

H/NT8

T i

**INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS**

**VIII CURSO INTERDISCIPLINARIO EN DERECHOS HUMANOS  
INFORME GENERAL EVALUATIVO**

San José, Costa Rica  
Diciembre, 1990

## Informe General Evaluativo

### VIII Curso Interdisciplinario en Derechos Humanos

Joseph Thompson  
Coordinador  
Curso Interdisciplinario

Diciembre, 1990

Ocho años de continuidad han permitido al Curso Interdisciplinario, ser una actividad que identifica las labores del Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Este tiempo transcurrido lo ha convertido, así, en un programa permanente que ocupa una posición única en el Continente Americano y un puesto privilegiado entre los cursos internacionales de esta naturaleza.

El presente Informe intenta, por ello mismo, destacar no sólo los cambios y experiencias de esta reciente versión del Curso, sino también el desarrollo en estos ocho años, con lecciones que se han aprendido con miras al futuro.

#### I. Una mirada a la historia del Curso:

Cuando el Curso Interdisciplinario se planteó por primera vez, en 1983, la iniciativa surgió con validez, al considerar la necesidad de esta actividad en las Américas y ligarla al mandato del joven Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Pero la intención original fue hacerla similar a un curso de postgrado universitario. Por ello, sus componentes esenciales fueron una larga lista de conferencias académicas y un trabajo de investigación que se exigió a los participantes al término del Curso.

Este esquema y su duración -tres semanas en aquel entonces- probó ser inadecuado para las necesidades y realidad del movimiento de Derechos Humanos en el Continente y lo hacía demasiado rígido para la promoción del tema entre los distintos sectores. Por otro lado, este primer intento marcó decisivamente lo que habría de ser el Curso como institución: se le dió un alto nivel académico, al traer a los mejores especialistas; se invitó como participantes a los diferentes sectores, desde las Cancillerías hasta las organizaciones no gubernamentales locales; se le otorgó carácter interamericano, al incluir a representantes de la mayoría de los países del Hemisferio. Por sobre todo, hizo un análisis serio y doctrinario de los Derechos Humanos, defendiendo la idea matriz del IIDH mismo, en el sentido de que no sólo la denuncia directa tenía valor en una región plagada de violaciones a los derechos fundamentales. De esta manera, el Curso sirvió a la promoción del tema, pero también a la promoción del IIDH.

En 1984, restricciones financieras y dificultades estructurales dentro del Instituto amenazaron seriamente la existencia del Curso. En un esfuerzo decisivo de los jefes de la institución, el Curso se mantuvo. Es nuestra opinión que este hecho fue vital para la imagen del IIDH, para dar continuidad a la labor que se realizaba y para salvar el valor de esta actividad educativa. Las características distintivas del Curso se mantuvieron. Su duración se redujo a dos semanas, pero el esquema metodológico no se modificó.

Después de la III versión, efectuada en 1985, y en la cual se intentó introducir un componente de actividades participativas, en la forma de grupos de trabajo, fue preparado por orden de la Dirección Ejecutiva un Informe que tomó en cuenta las experiencias de los tres años, y que demostró la utilidad y valor del Curso pero a la vez puso de manifiesto que había errores estructurales, de orientación y de preparación que podían ser corregidos para beneficio de la imagen del IIDH y del Curso. En particular, destacó que, sin negar la gran importancia de lo académico, el Curso cumplía dos objetivos más, igualmente relevantes: la creación de un foro de diálogo internacional e intersectorial en materia de Derechos Humanos, y, por otro lado, la conformación de una red de colaboradores a la labor del IIDH en todo el Continente. Estas ideas siguen conservando plena validez hoy en día.

A partir de 1986, distintos ensayos para cambiar la estructura y metodología del Curso llevaron a profundas modificaciones, introduciendo grupos de trabajo, grupos de estudio, talleres, variando en cada oportunidad la forma y temática, pero siempre con el objetivo de dar mayor participación a los calificados estudiantes del Curso, y, a la vez, utilizar técnicas más novedosas, desde la discusión abierta, hasta la construcción común de proyectos. Los programas especializados del IIDH, de corta vida en aquel momento, aprovecharon los grupos de trabajo para crear una red de colaboradores que resultaría vital para la realización de actividades regionales y locales.

En las ediciones de 1988 y 1989, se establecieron de manera definitiva, reglas sobre la selección de participantes y se diseñaron modalidades de seguimiento. En cada oportunidad, se introdujeron cambios de temática, de acuerdo con la situación en el mundo y en el Continente Americano. Como consecuencia, el Curso contribuyó al prestigio del IIDH como institución que afrontaba los nuevos desafíos en esta materia y dió origen a otras investigaciones y acciones en Derechos Humanos.

En 1990, el Curso ya era una institución consolidada y prestigiosa. Su realización anual ha proyectado con fuerza la imagen del IIDH y ha sido un importante espacio de capacitación para el movimiento de Derechos Humanos. Trataremos, a continuación, de detallar algunos de los avances en estos ocho años y, posteriormente, algunas de las experiencias de este VIII Curso.

## II. Los logros de ocho años

Hemos querido repasar, brevemente y muy a grandes rasgos, la forma en que el Curso se ha ido transformando con el tiempo, para poder comprender mejor el camino avanzado en este período.

En primer término, el Curso ha resultado exitoso por su existencia misma. La continuidad de la labor en ocho años es un logro significativo, ya que demuestra la necesidad que llena la actividad, necesidad que no se ha agotado en este tiempo, pero a la vez, lo constituye en un programa permanente y no en una acción esporádica. Hoy en día y a pesar del gran desarrollo de los programas y proyectos que el IIDH lleva a cabo, la imagen del Instituto va fuertemente ligada al Curso Interdisciplinario.

Ha sido esa misma continuidad la que ha permitido acumular experiencias que han enriquecido y modificado no sólo al Curso, sino a todas las actividades educativas del IIDH. Diseño de estructura, modelo de organización, criterios de selección, grupo de asesores y consultores, son pautas que hoy se repiten en los proyectos y cursos especiales que el IIDH desarrolla.

Por otro lado, el Curso ha ido ganando en prestigio. No sólo llena un espacio necesario en el encuentro de países y sectores, sino que su seriedad y alta calidad académica lo distinguen. Este prestigio se ha cimentado no sólo en el nivel de conferencistas y organización, sino sobre todo, en la coherencia con las características esenciales que conforman el Curso. Se ha respetado la cobertura inter-americana, se ha promovido la intersectorialidad y se ha impuesto una atmósfera de respeto mutuo dentro del Curso.

Esta consideración nos debe llevar a cuestionarnos sobre la validez de los otros grandes objetivos que el Curso persigue: la formación de un espacio de diálogo y la creación de una red de apoyo al IIDH.

Es evidente que el mero hecho de mezclar diferentes sectores, que han vivido enfrentados, y ponerlos a dialogar sobre bases comunes, puede ser valioso, pero no justificaría, por sí mismo, la realización de una actividad como el Curso. Por ello, no se debe olvidar que la formación de este diálogo se asienta sobre dos premisas fundamentales: 1-) el oír puntos de vista opuestos es paso esencial para la tolerancia, por lo cual contribuye a la consolidación del comportamiento democrático; 2-) Derechos Humanos ha sido constantemente visualizado y, por ello criticado, como bandera o campo de acción de un solo sector, sea este gubernamental o privado, político o académico; por esta razón el Curso realiza una importante labor de reconocer la existencia y valor de otras formas de actuación en esta materia, distintas de las que un individuo u organización desempeña.

En cuanto a la red de colaboradores para la tarea que el IIDH lleva a cabo, es preciso hacer notar que, en la actualidad, la mayoría de los consultores, asesores y muchos funcionarios del Instituto mismo, han salido del Curso. Pero también son muchos los que, a raíz de su participación en el Curso, han iniciado proyectos y organizaciones en Derechos Humanos en sus países. Esta red, finalmente, no sólo implica apoyo a las labores del IIDH, sino que genera redes locales y regionales que mantienen comunicación y colaboran en distintas actividades. En todo caso, el Curso ha contribuido a que el IIDH sea punto de referencia en el trabajo del Continente en Derechos Humanos. El amplio poder de convocatoria que tiene el Instituto hoy en día se debe en mucho al Curso.

No debe olvidarse, además, que el Curso ha tenido la intención de promocionar los Derechos Humanos aún en sectores no convencidos de su importancia. En América Latina, principalmente, la filosofía democrática y respetuosa de los derechos fundamentales se ha ido abriendo paso sólo de forma paulatina y no siempre fácil. Para muchos, "Derechos Humanos" era una expresión subversiva. Poner en su correcta dimensión lo que es el respeto a los derechos fundamentales ha sido eje de la labor del IIDH y del Curso, por supuesto. Consideramos que ha habido éxito en esta tarea, eliminando muchas de las malas concepciones en esta área.

Finalmente el Curso ha hecho importantes aportes tanto a la producción de doctrina como a la especialización de los participantes en Derechos Humanos. En el primer campo, la elaboración de ponencias de los expositores y de trabajos académicos de los estudiantes han desarrollado temas poco analizados o profundizados. Si bien el Curso no pretende, hoy en día, ser un postgrado universitario, el tratamiento de los temas que ha estudiado ha sido serio y completo, sobre todo en lo referente a la "estructura conceptual", esto es, los temas que conforman el esqueleto mismo del Curso. En cuanto a la especialización de los participantes, el curso ha sido un excelente mecanismo para la promoción del sistema interamericano de Derechos Humanos, meta originaria del nacimiento del IIDH; además de todos los tópicos que en los distintos países han discutido los exalumnos, a partir de esta experiencia educativa.

### III. El VIII Curso en particular.

Planeado a partir de la experiencia adquirida en estos años, el VIII Curso recogió los objetivos, estructura y orientación que se han reseñado en los Informes anteriores. Fue afectado por circunstancias independientes de la decisión del IIDH, al punto de que su fecha de realización debió modificarse, ante dificultades de la infraestructura hotelera en el país. Cambios de último momento en los expositores incidieron también en el programa de estudios originalmente planeado.

A pesar de tales inconvenientes, el éxito alcanzado con el VIII Curso se debe en buena medida a modificaciones intencionales. Algunos de estos puntos positivos deben ser destacados:

- a-) En la etapa de preparación, se dedicó especial empeño a la revisión integral de la lista de envío del afiche y folleto promocionales del Curso, con lo cual se modificó más del 60% de su composición, actualizándola e incorporando nuevas instituciones. Este trabajo fue elemento fundamental para el aumento en el número de solicitudes, que estableció un nuevo récord al llegar a 529, provenientes de 27 países del Continente y Europa. Fue decisión que ello no debía modificar el número de participantes, que conviene mantener entre 100 y 125.
- b-) La selección fue especialmente difícil, por la cantidad y calidad de solicitudes. Se procuró un equilibrio entre sectores y países. Recibieron prioridad países como Colombia, Chile, México y Perú, en razón de su especial circunstancia histórica.
- c-) La estructura del Curso fue modificada, dando énfasis a los Talleres y ligando estos con algunos ejes temáticos. Se organizaron tres sesiones, orientadas al intercambio de experiencias, al diseño de formas para combatir la discriminación y a la construcción de programas educativos, respectivamente. A pesar de que aún falta capacitación para los funcionarios del IIDH que actúan como facilitadores en los talleres, los objetivos fueron alcanzados, en criterio de los participantes y la evaluación fue muy favorable. Cada taller contó con una metodología diferente: la construcción común a partir de experiencias distintas, en el intercambio de experiencias; el proceso de "asociación inmediata" y construcción de slogans, en lo relativo a la discriminación; y la unión en un diseño común de distintos proyectos grupales, en el caso de los programas educativos.

La integración de los Talleres fue novedosa, procurando cambiar la composición en cada sesión. Esto permitió que el participante se viera obligado a trabajar con compañeros de grupo, temas y metodologías distintas cada vez. De este modo, el objetivo general de los Talleres, de promover al máximo el intercambio y fomentar así la tolerancia, fue alcanzado.

Según puede observarse en el Programa de Estudios, los Talleres fueron ubicados en diversas etapas del Curso, ligándolas, así, a las conferencias que les daban fundamento.

- d-) También referente a la estructura, se incorporó una jornada dedicada a la solución de casos con aplicación de las normas internacionales de protección de Derechos Humanos.

De esta forma, se pudo evaluar el aprendizaje de los participantes y dar mejor movilidad a este importante tema.

- e-) El rendimiento de los participantes sólo puede ser calificado de excelente. Se espera que la red de colaboradores del IIDH y de contactos entre los exalumnos se incremente sustancialmente.

Como dato interesante, el promedio de edad de los participantes descendió ligeramente, mientras que sus curricula vitae eran excelentes. Esto parece indicar que el tema de Derechos Humanos está llegando con más fuerza a grupos más jóvenes bien capacitados, lo cual nos hace tener especial confianza en el futuro en este campo.

- f-) La mayoría de los materiales básicos de apoyo al Programa de Estudios fueron reunidos en un libro, que servirá para varias versiones del Curso y así permitirá reducir costos en este renglón.
- g-) Se reformuló de manera integral el cuestionario de evaluación, a fin de adaptarlo a los cambios en la estructura y poder obtener mayor información.
- h-) A partir de este año, se dará mayor énfasis al certificado académico, resaltando la contribución que significa la elaboración de un trabajo escrito, que en muchas oportunidades puede resultar un estímulo para la investigación en nuevos temas.

#### IV. Algunas reflexiones sobre el futuro del Curso:

Según ha quedado indicado en las páginas anteriores, el Curso ha cumplido un importante papel en la educación en Derechos Humanos, en la construcción de comportamientos democráticos y de espacios de diálogo, en la creación de una red continental que trabaja en esta materia. Pero debe reconocerse que la promoción como objetivo ha sido fundamental.

Conviene, por consiguiente, preguntarse si, después de ocho años, la promoción mantiene sentido y valor, habiendo llegado el Curso a casi mil exalumnos. Algunos podrían pensar que para ahora la actividad promocional ya ha perdido significado.

Dos factores nos inclinan a defender la importancia de la promoción en la actualidad. En primer lugar, el número de solicitudes descendió entre 1987 y 1988, pero ha crecido sustancialmente en los últimos dos años. Esto quiere decir que existe un público que necesita el espacio que otorga el Curso y este auditorio se renueva constantemente. Por otro lado, el trabajo en

Derechos Humanos sigue siendo, en muchos países, un peligro para quien lo realiza y, en general, una actividad mal remunerada a pesar de su importancia, por lo cual es necesario mantener el estímulo. Por ello, la promoción y capacitación debe ser una labor continua, que, además, debe explorar los nuevos temas y enfoques que surgen en Derechos Humanos al cambiar la situación social y política.

Los cambios que se han introducido al programa, en particular los Talleres y el Estudio de Casos, deben mantenerse. Su organización, sin embargo, debe ser revisada y mejorar la capacitación en las nuevas técnicas.

La metodología aplicada al Curso ha variado sustancialmente en los últimos años. No obstante, somos de la opinión de que cada vez más, deben ser incorporados enfoques y sistemas que mantengan y aceleren el dinamismo del Curso.

De las últimas experiencias queda también claro que conviene, en el futuro cercano y quizá ya en 1991, ensayar algunos otros cambios. Uno de ellos puede ser la reducción del programa total, eliminando uno o dos días, sobre todo si se mantiene el mismo número de actividades participativas, que exigen mayor esfuerzo de parte de los estudiantes y que producen gran cansancio en las últimas fechas del Curso.

En cuanto al número de participantes, y salvo que hubiera una disminución radical en la cantidad de solicitudes, nos inclinamos por mantenerlo en un mínimo de 100 y un máximo de 125, lo que permite aplicar metodologías activas, pero también asegura una representación amplia de los distintos sectores y países.

No cabe duda de que el Curso como foro de diálogo mantendrá su importancia. Crear un lenguaje común en el Continente Americano debe ser una prioridad. Si aspiramos a lograr una mayor unidad en este Hemisferio, los encuentros que fomenten el intercambio y contribuyan a la tolerancia, deben mantenerse. En Derechos Humanos y en la ideología democrática que han sido la base y meta del trabajo del IIDH, se encuentran las bases para que el diálogo y la producción de contactos sean fructíferos.

Finalmente, si el IIDH en su crecimiento continuo se orienta más hacia la asesoría y menos a la ejecución directa, la red de exalumnos del Curso crecerá aun más en importancia, permitiendo una mayor cobertura de nuestras actividades y detectando, también, nuevos proyectos e iniciativas dignas de ser llevadas a cabo.

Por encima de todo, el Curso debe mantenerse porque ya es un programa de tradición y prestigio y está indisolublemente ligado a la imagen del IIDH. Deberá cambiar, como ya lo ha venido haciendo con el correr de los años, pero siempre será una institución fundamental en la educación y promoción de los Derechos Humanos en el Continente Americano.

**CONSIDERACIONES SOBRE  
LA EVALUACION DEL VIII CURSO INTERDISCIPLINARIO  
1990**

1. **El Instituto**

El 91,6% de los participantes tenían conocimiento del IIDH antes de asistir al Curso Interdisciplinario. Desde 1 a 2 años atrás el 49.5% y de 3 a 4 años el 25.2% (74.7%), mientras que entre 5 a 6 años un 14% y un entre 7 y 8 años un 4.7%.

Esas referencias del IIDH llegaron por medio de Publicaciones en un 30.8%, de exalumnos en un 28%, de funcionarios en un 15.9% y por eventos y otros en un 17.5%.

El conocimiento que tenían del IIDH antes del Curso Interdisciplinario era: 28% excelente, 32.7% muy bueno, 21.5% bueno (82.2%), 12.1% regular, 1,9% malo (14%). Dichos porcentajes variaron después del Curso a: 42.1% excelente, 40.2% muy bueno, 13.1% bueno (95.4%), 0.93% regular, 0.93% malo (1.86%).

2. **Difusión del Curso**

Para este año, el principal medio de difusión fue el folleto informativo, llegando a un 43%, mientras que los exalumnos tienen un 25.2%, los funcionarios del IIDH un 15%, y otros medios un 14.9%.

En relación con los participantes, estos consideraron que el medio de difusión fue el adecuado en un 60.7% e inadecuado en un 34.6%.

3. **Becas**

El 92.5% de los participantes recibieron algún tipo de beca, entre ellos el 83.2% recibió beca total (Pasaje, alimento, estadía), un 4.7% solo beca de alimentos y un 1.9% solo beca de pasaje.

4. **Materiales**  
Los documentos de trabajo para el Curso fueron considerados en un 38.3% excelentes, en un 48.6% muy bueno, en un 6.5% bueno (93.4%) y en un 1.9% regular. No hay respuesta de malo.
5. **Publicaciones**  
El 76.6% de los participantes conocía alguna publicación del IIDH, contra un 15% que no tenía referencia.
6. **Organización**  
Se evaluaron los siguientes aspectos:
  - Material: La distribución del material fue considerada 35.5% excelente, 33.6% muy bueno, 20.6% bueno (89.7%), 5.6% regular, 1.9% malo (7.5%)
  - Atención: La atención brindada por el equipo encargado del evento resulta como sigue: 63.6% excelente, 19.6% muy bueno, 13.1% bueno (96.3%), y 1.9% de regular y malo.
  - Respuesta: La respuesta dada por el IIDH al interés del participante en el Curso es, 50.5% excelente, el 26.2% muy bueno, el 11.2% bueno (87.9%), 5.6% de regular y malo.
  - Llegada: La atención brindada cuando el participante llega al país sede del evento es, 52.3% excelente, el 29.9% muy bueno, el 6.5% bueno (88.7%), 2.9% regular y malo.
  - Ubicación: La ubicación dada al participante dentro del hotel resulta en un 52.3% excelente, 18.7% muy bueno, 9.3% bueno (80.3%), 7.5% de malo y regular.
  - General: La consideración global sobre la organización del evento es, 40.2% excelente, 44.9% muy bueno, 13.1% bueno (98.2%), sin respuestas de regular o malo.

7. **El Hotel**

Se preguntó sobre:

- Alojamiento** 54.21% excelente, 23.36% muy bueno, 7.48% bueno (85.05%), 2.8% regular, no hay respuestas negativas.
- Comida:** 16.82% excelente, 28.04% muy bueno, 30.84% bueno (75.76%), 14.02% regular y un 4.65% malo.
- Servicios:** Los servicios del hotel fueron considerados 32.71% excelentes, 32.71% muy buenos, 24.3% buenos (89.72%), 6.54% regular y ninguna respuesta de malo.
- Atención:** La atención que brindó el personal del hotel a los participantes fue considerada, 39.25% excelente, 33.64% muy bueno, 17.76% bueno (90.65%), 6.54% regular y sin respuestas de malo.
- Limpieza:** El aseo fue evaluado así, 50.47% excelente, 31.78% muy bueno, 8.41% bueno (90.66%), 1.9% de regular y malo.

8. **Los talleres**

Se realizaron tres diferentes talleres, en el siguiente orden, INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS, DISCRIMINACION Y EDUCACION. Fueron objeto de evaluación aspectos variados como objetivos, metodología, desempeño de los encargados, importancia de temas, conclusiones.

Intercambio de experiencias

- Objetivos:** El 85.05% consideró que se alcanzaron contra un 10.28% de opinión contraria.
- Metodología:** Fue considerada 44.86% excelente, 34.58% muy bueno, 13.08% bueno (92.52%) y 7.48% entre regular y malo.
- Encargados:** El desempeño de su labor responde a un 57.01% excelente, 28.97% muy bueno, 11.21% bueno (97.19%), y solo un 2.8% entre regular y malo.

Tema: La importancia es 69.16% excelente, 16.82% muy bueno, 7.48% bueno (93.46), contra un 4.67% regular sin respuestas de malo.

Conclusiones: El 85.98% consideró que hubo conclusiones dentro de este taller contra un 11.21% que opinó contrariamente.

#### Discriminación

Objetivos: El 74.77% consideró que se alcanzaron contra un 19.63% de opinión contraria.

Metodología: Fue considerada 36.45% excelente, 23.36% muy bueno, 20.56% bueno (80.37%) y 16.82% entre regular y malo.

Encargados: El desempeño de su labor responde a un 47.61% excelente, 29.91% muy bueno, 9.35% bueno (86.87%), contra un 10.28% entre regular y malo.

Tema: La importancia es 55.14% excelente, 22.43% muy bueno, 11.21% bueno (88.78), contra un 6.54% regular y malo.

Conclusiones: El 77.57% consideró que hubo conclusiones dentro de este taller contra un 14.02% que opinó contrariamente.

#### Educación

Objetivos: El 82.24% consideró que se alcanzaron contra un 13.08% de opinión contraria.

Metodología: Fue considerada 34.58% excelente, 28.04% muy bueno, 26.17% bueno (88.79%) y 10.28% regular sin respuestas de malo.

Encargados: El desempeño de su labor responde a un 50.47% excelente, 24.30% muy bueno, 15.89% bueno (90.66%), contra un 9.34% entre regular y malo.

Tema: La importancia es 63.55% excelente, 20.56% muy bueno, 10.28% bueno (94.39), contra un 3.73% regular y malo.

Conclusiones: El 83.18% consideró que hubo conclusiones dentro de este taller contra un 14.02% que opinó contrariamente.

9. **Las conferencias**

Se evaluó la importancia de cada tema, el contenido y la metodología de exposición.

**Importancia:** Dentro de la escala de 1 a 5 varió entre 3.67% (la más baja) y 4.67% (la más alta). El promedio general fue de 4.22%.

**Contenido:** Dentro de la escala de 1 a 5 varió entre 3.33% (más baja) y 4.74% (más alta), siendo el promedio general 4%.

**Exposición:** Dentro de la escala de 1 a 5 varió entre 3.07% (más baja) y 4.71% (más alta), siendo el promedio general 3.84%.

10. **Aspectos varios**

El 89.7% de los participantes consideran que los temas expuestos en las conferencias tienen aplicación práctica para sus trabajos.

En cuanto al estudio de casos realizado el 32.7% lo consideró excelente, el 36.4% muy bueno, el 17.8% bueno (86.9%), 7.5% regular, 3.7% malo.

El Curso fue considerado interdisciplinario por un 80.4% contra un 16.8%.

La participación de ONG fue 42.1%, organizaciones gubernamentales 29.9%, universidades 19.6%, 6.5% otros.

El vínculo de los participantes con los derechos humanos desde hace 1 a 3 años fue de 51.4%, de 4 a 6 años un 17.8%, de 6 a 9 años un 7.5% de más de 10 años un 16.8%.

Finalmente el 100% de los participantes tienen interés en mantener vínculos con el IIDH.

ANEXOS

Cuadros de Información General del VIII Curso

y

Cuadro Comparativo de solicitudes recibidas y  
participantes aceptados en los ocho cursos

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS  
VIII CURSO INTERDISCIPLINARIO EN DERECHOS HUMANOS

SOLICITUDES RECIBIDAS - PARTICIPANTES ACEPTADOS

PAIS	SOLICITUDES RECIBIDAS	PARTICIPANTES ACEPTADOS	PORCENTAJE
ARGENTINA	49	10	20.41%
BOLIVIA	23	5	21.74%
BRASIL	25	6	24.00%
CANADA	1	1	100.00%
COLOMBIA	66	8	12.12%
COSTA RICA	26	5	19.23%
CHILE	23	8	34.78%
ECUADOR	11	2	18.18%
ESPAÑA	4	1	25.00%
ESTADOS UNIDOS	19	3	15.79%
EL SALVADOR	27	8	29.63%
GUATEMALA	27	8	29.63%
HAITI	2	1	50.00%
HONDURAS	11	5	45.45%
ITALIA	2	1	50.00%
MEXICO	44	6	13.64%
NICARAGUA	21	5	23.81%
NORUEGA	1	1	100.00%
PANAMA	29	5	17.24%
PARAGUAY	21	5	23.81%
PERU	39	7	17.95%
PUERTO RICO	2	1	50.00%
REP. DOMINICANA	14	2	14.29%
URUGUAY	16	3	18.75%
VENEZUELA	20	7	35.00%
OTROS	6	0	0.00%
TOTALES	----- 529 =====	----- 114 =====	----- 21.55% =====

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS  
VIII CURSO INTERDISCIPLINARIO EN DERECHOS HUMANOS

CUADRO COMPARATIVO POR AREAS

PAIS	ONG	OG	GOBNO.	UNIVER	EDUCAC.	INVEST.	TOTAL
ARGENTINA	2	2	4	2			10
BOLIVIA	2		1		2		5
BRASIL			1	3	2		6
CANADA	1						1
COLOMBIA	2	1	1	3		1	8
COSTA RICA	3		1			1	5
CHILE	4		4				8
ECUADOR			2				2
ESPAÑA	1						1
ESTADOS UNIDOS	2					1	3
EL SALVADOR	5	2	1				8
GUATEMALA	4	2	1	1			8
HAITI			1				1
HONDURAS	1	1	1	2			5
ITALIA	1						1
MEXICO	3		1	1		1	6
NICARAGUA			2	2	1		5
NORUEGA	1						1
PANAMA	3			1	1		5
PARAGUAY	4		1				5
PERU	3		2			2	7
PUERTO RICO	1						1
REP. DOMINICANA		1		1			2
URUGUAY			2	1			3
VENEZUELA	2	2	2	1			7
<b>TOTALES</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>114</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>39.47%</b>	<b>9.65%</b>	<b>24.56%</b>	<b>15.79%</b>	<b>5.26%</b>	<b>5.26%</b>	<b>100.00%</b>

ONG= Organización No Gubernamental  
OG= Organización Gubernamental de defensa de derechos humanos  
Gobno.= Gobierno (Ministerios de Relaciones Exteriores, y Justicia)  
Univer.= Universidad  
Educac.= Educación  
Invest.= Investigador (Centros e Institutos de Investigación)

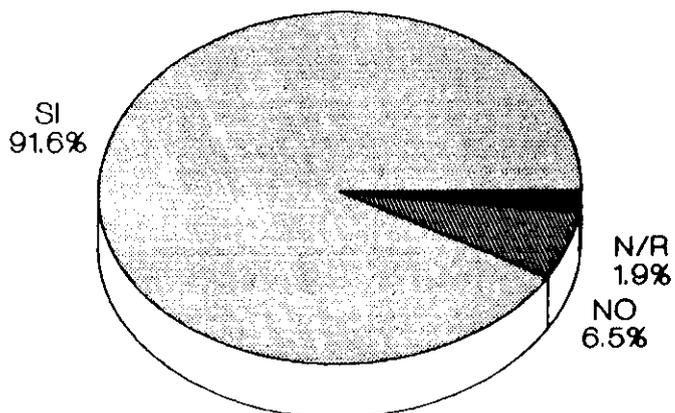
INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS  
CURSO INTERDISCIPLINARIO EN DERECHOS HUMANOS

CUADRO COMPARATIVO  
SOLICITUDES RECIBIDAS, PARTICIPANTES ACEPTADOS

CURSO Y AÑO	SOLICITUDES		PARTICIPANTES		NO ACEPTADOS	
	#	%	#	%	#	%
I Curso 83	372	100.00%	122	32.80%	250	67.20%
II Curso 84	427	100.00%	102	23.89%	325	76.11%
III Curso 85	434	100.00%	108	24.88%	326	75.12%
IV Curso 86	515	100.00%	157	30.49%	358	69.51%
V Curso 87	376	100.00%	112	29.79%	264	70.21%
VI Curso 88	327	100.00%	132	40.37%	195	59.63%
VII Curso 89	481	100.00%	121	25.16%	360	74.84%
VIII Curso 90	529	100.00%	114	21.55%	415	78.45%
Total Participantes:			968			

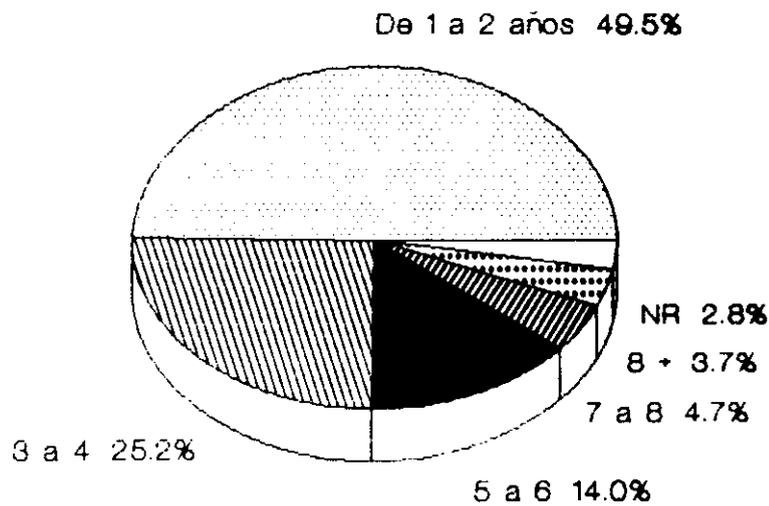
Datos estadísticos y Gráficos  
de la evaluación general  
del VIII Curso

**GRAFICO No. 1**  
**ANTES DE ASISTIR AL CURSO TENIA**  
**CONOCIMIENTO DEL IIDH**



TOTAL DE ENTREVISTAS :107

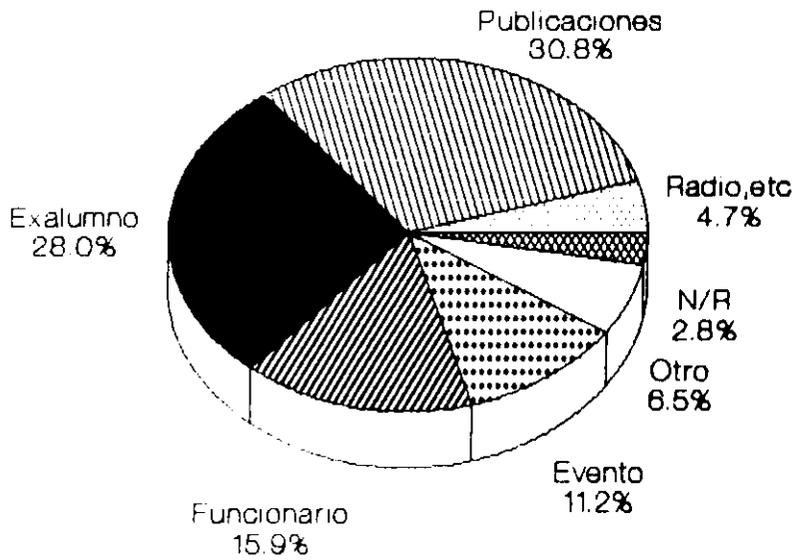
**GRAFICO No. 2**  
**HACE CUANTO TIEMPO TENIA REFERENCIAS**  
**DEL IIDH ?**



TOTAL DE ENTREVISTAS: 107

### GRAFICO No. 3

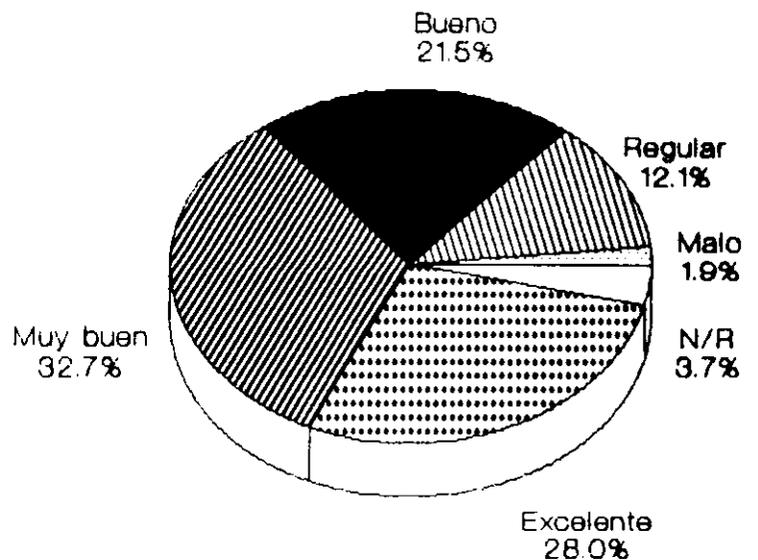
POR QUE MEDIO TUVO ESAS REFERENCIAS ?



TOTAL DE ENTREVISTAS: 107

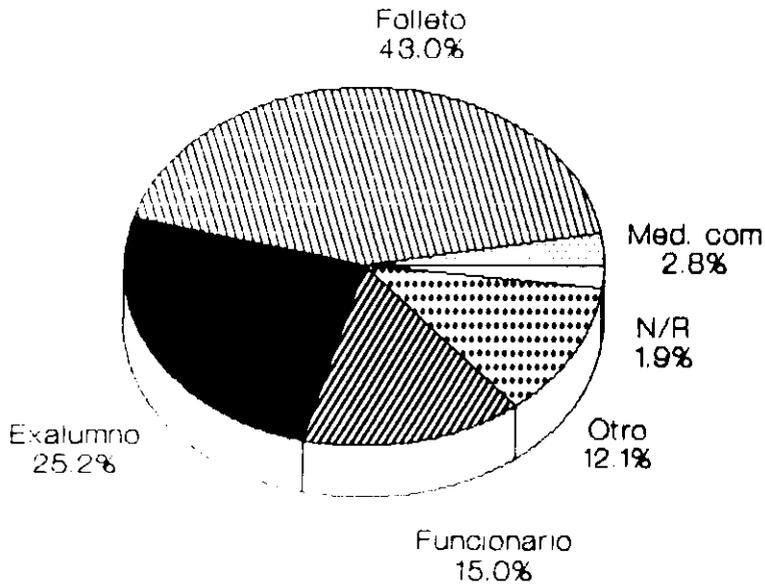
### GRAFICO No. 4

DENTRO DE LA ESCALA DE MALO A EXCELENTE,  
EL CONOCIMIENTO DE IIDH QUE TENIA ERA ?



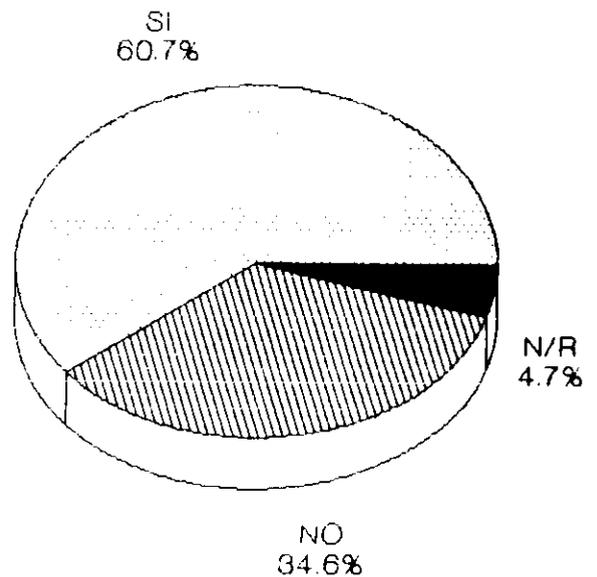
TOTAL DE ENTREVISTAS: 107

**GRAFICO No. 5**  
**POR QUE MEDIO CONOCIO EL ACTUAL CURSO**  
**INTERDISCIPLINARIO DE D.H ?**



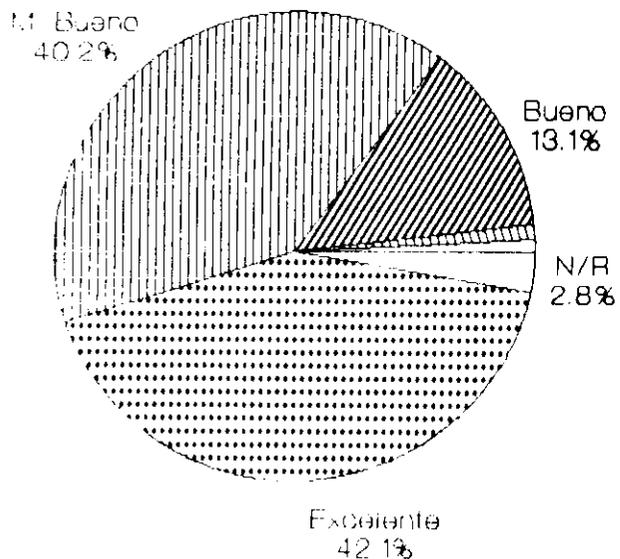
TOTAL DE ENTREVISTAS: 107

**GRAFICO No. 6**  
**CONSIDERA UD. QUE EL MEDIO DE DIFUSION**  
**DEL CURSO ES ADECUADO ?**



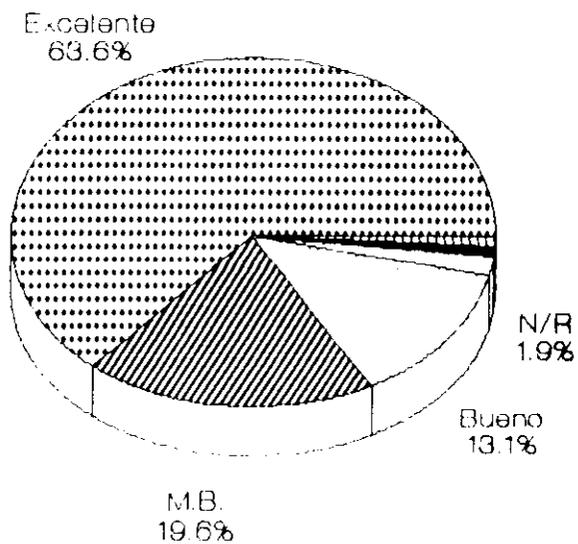
TOTAL DE ENTREVISTAS: 107

**GRAFICO No. 7 (PREG # 8)**  
**DESPUES DEL CURSO, CUAL ES SU OPINION**  
**SOBRE EL IIDH ?**



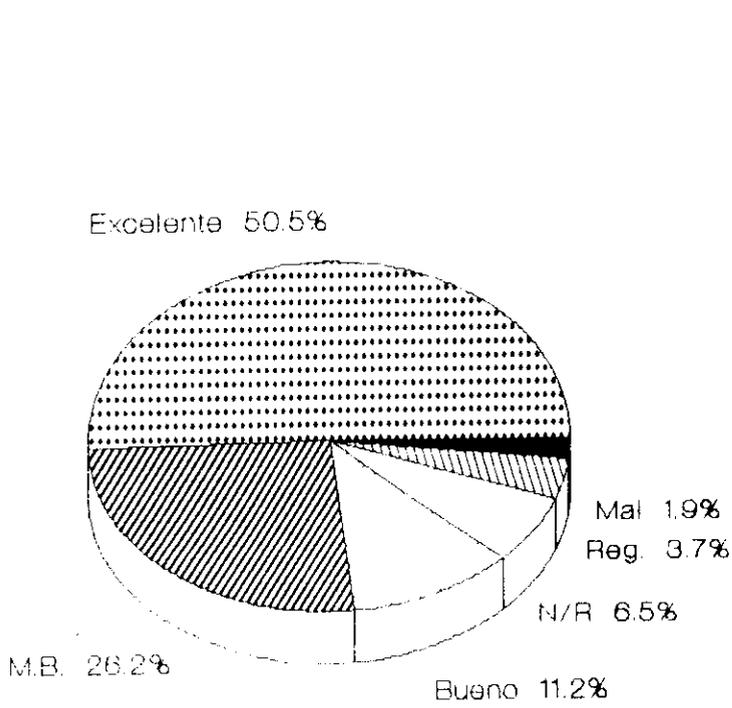
TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

**GRAFICO No. 14 (PREG. # 20)**  
**COMO CONSIDERA LA ATENCION QUE LE BRINDO**  
**EL EQUIPO ENCARGADO DEL EVENTO ?**



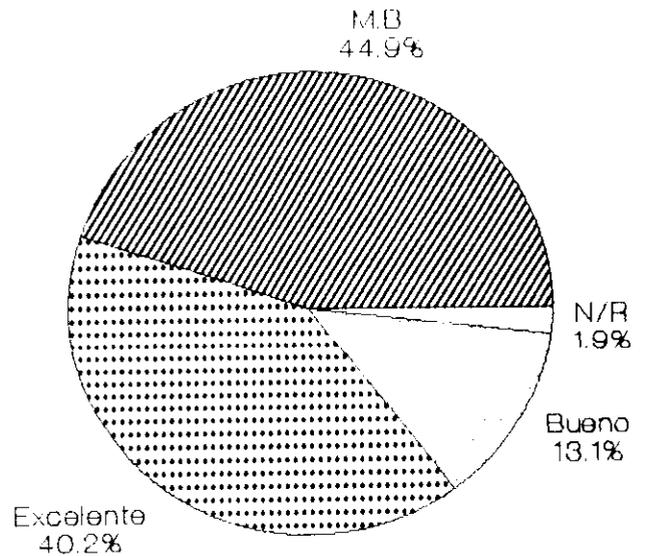
TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

**GRAFICO No. 15 (PREG. # 21)**  
**COMO CALIFICA LA RESPUESTA QUE EL IIDH**  
**DIO A SU INTERES DE PART. EN EL CURSO ?**



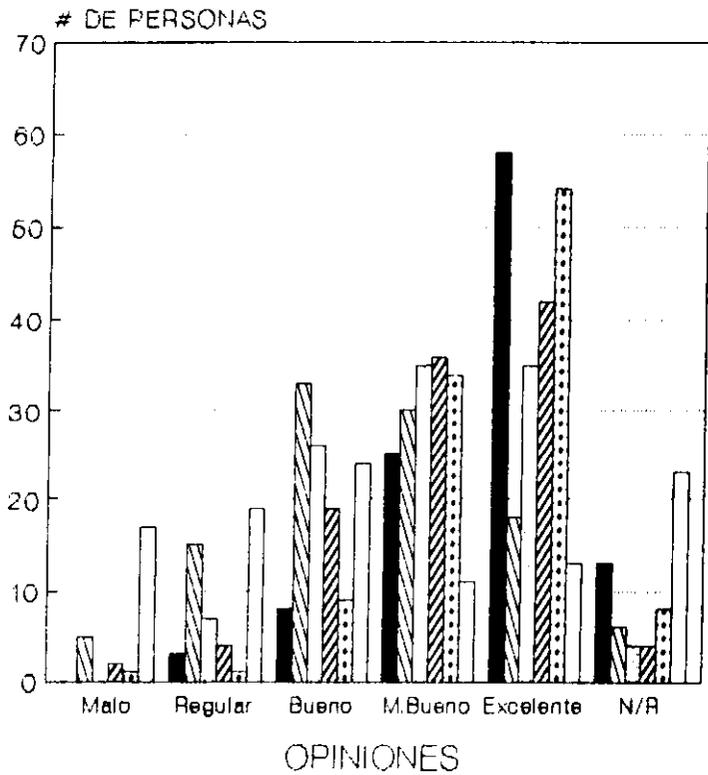
**GRAFICO No. 18 (PREG. # 24)**  
**COMO ENCONTRO LA ORG. DEL CURSO ?**

TOTAL DE ENTREVISTAS : 107



TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

**GRAFICO No. 19 (PREG. # 26)**  
**COMO CALIFICA LOS SIG. ASPECTOS :**

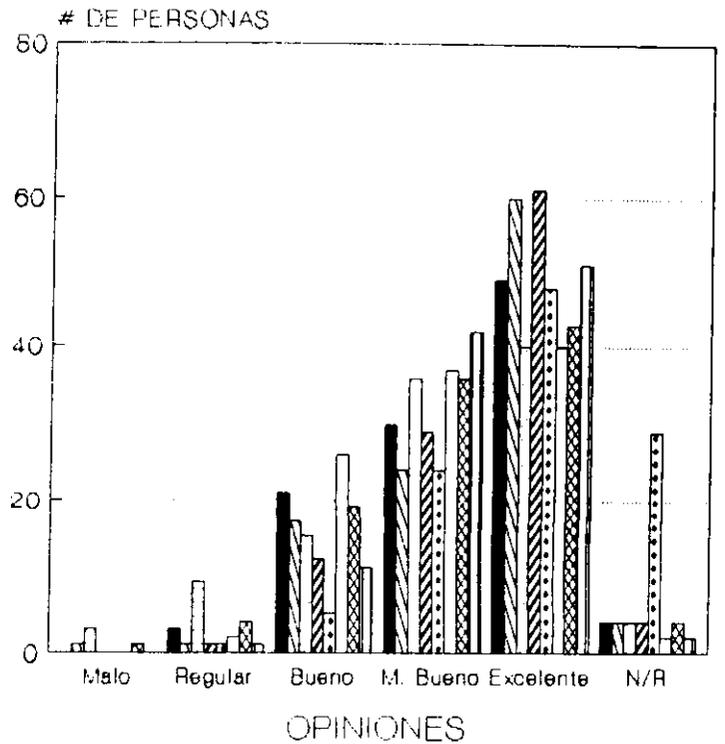


Aloj.
  Comida
  Service
  Atenc.

Limp
  Costos n

TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

**GRAFICO No. 21 (PREG. # 28)**  
**CALIFIQUE LA IMPORTANCIA DE CADA CONFERENCIA :**



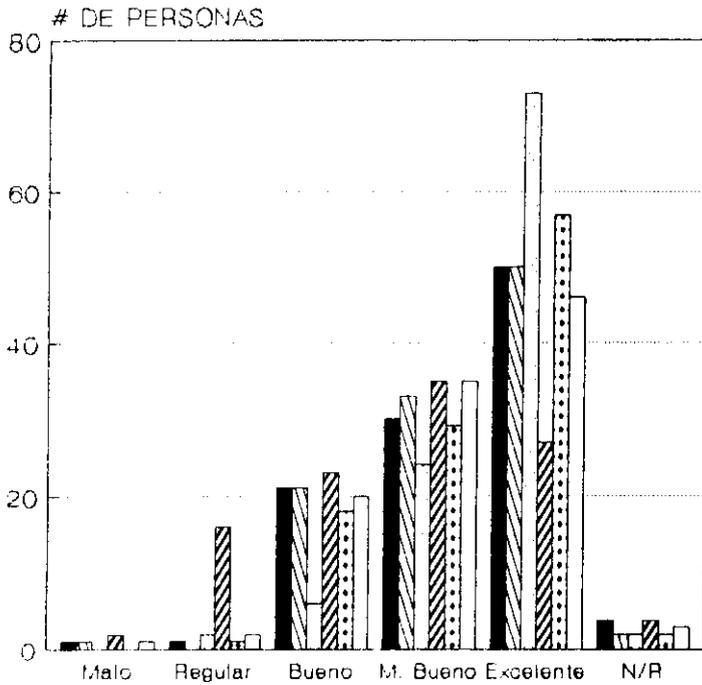
Cf. 1
  Cf. 2
  Cf. 3
  Cf. 4

Cf. 5
  Cf. 6
  Cf. 7
  Cf. 8

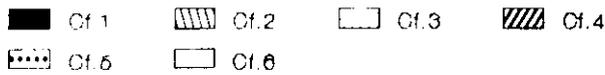
- 1) Salud y Des. en A.L.
- 2) Int. al Der. Intl. de D.H.
- 3) Hacia un concepto de D.H.
- 4) Fobiac. indigenas en A.L.
- 5) Trans. a la Des. en A.L.
- 6) D. Intl. de los refugiados
- 7) Protec. jurid. DH en ONU
- 8) Papel de los Org. no Gubern.

TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

**GRAFICO No. 21.1(PREG. # 28)**  
**CALIFIQUE LA IMPORTANCIA DE CADA**  
**CONFERENCIA :**



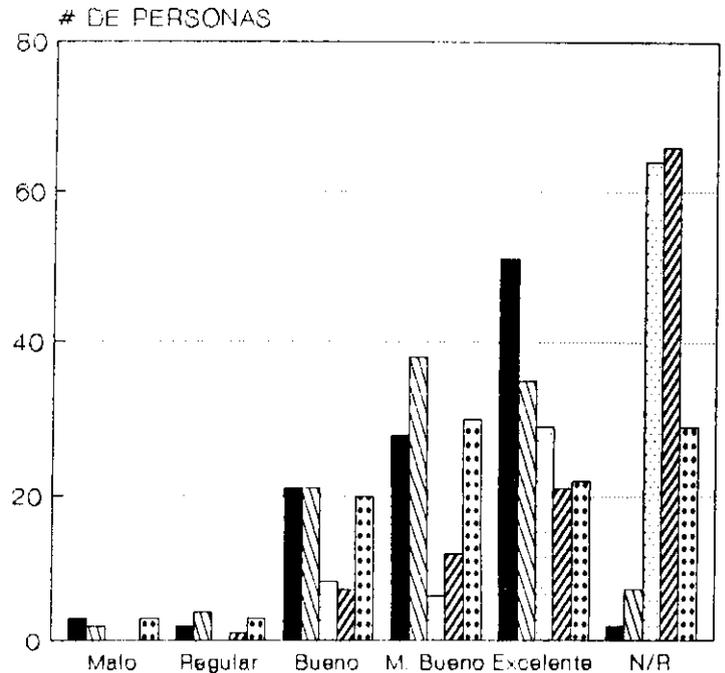
OPINIONES



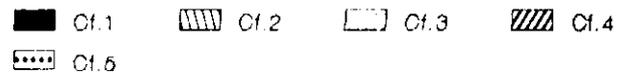
- 9. Comisión Interam. de Dh
- 1. Corte Interam. de Dh
- 11. Sist. penales y Dh
- 12. Fund. filosóficos de Dh
- 13. Tolerancia, discriminación
- 14. Educ. y Dh

TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

**GRAFICO No. 21.2(PREG. # 28)**  
**CALIFIQUE LA IMPORTANCIA DE CADA**  
**CONFERENCIA :**



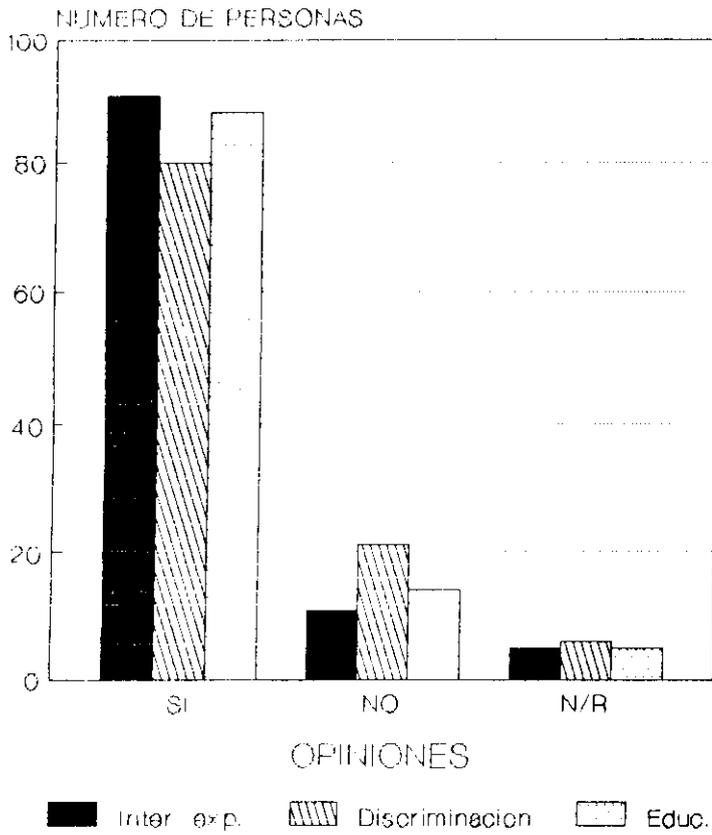
OPINIONES



- 15. Fuerzas de Seg. y Dh
- 16. Ser. Intl. Humanitario
- 17. Sub. Intl. y Red. Com.
- 18. Dh en sociedad, soc. cambio
- 19. Panel

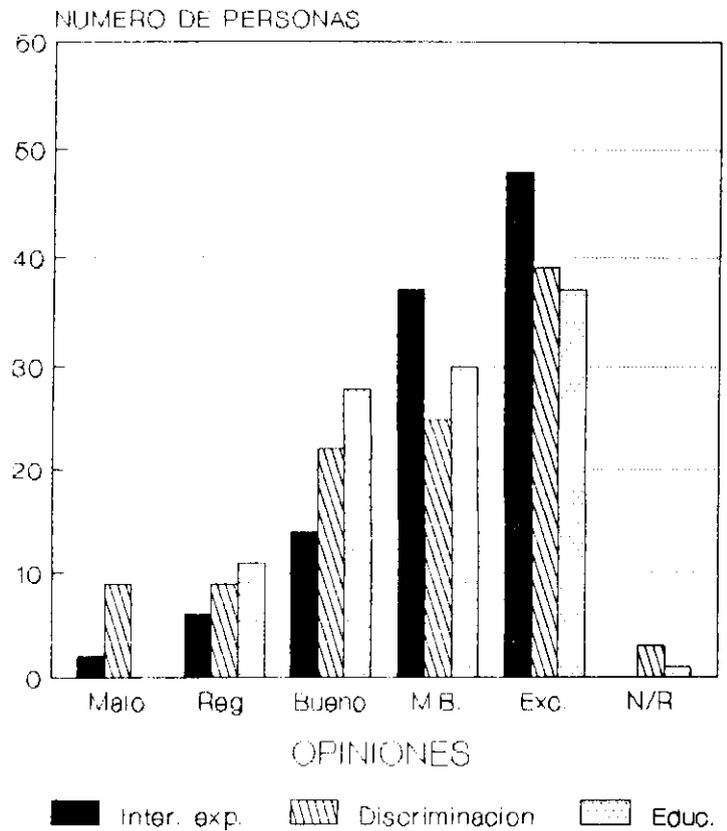
TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

**GRAFICO No. 25 (PREG # 33)**  
**SE ALCANZARON LOS OBJETIVOS EN LOS TALLERES ?**



TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

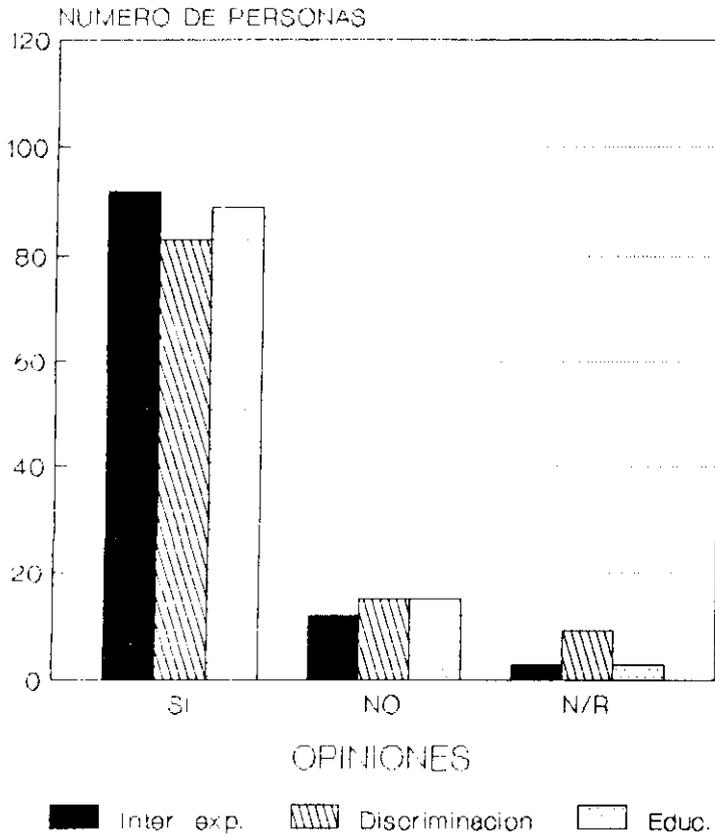
**GRAFICO No. 26 (PREG # 34)**  
**CALIFIQUE SU OPINION SOBRE LA METOD. DESDE EL P.V. TECNICO EN LOS TALLERES :**



TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

### GRAFICO No. 31 (PREG # 39)

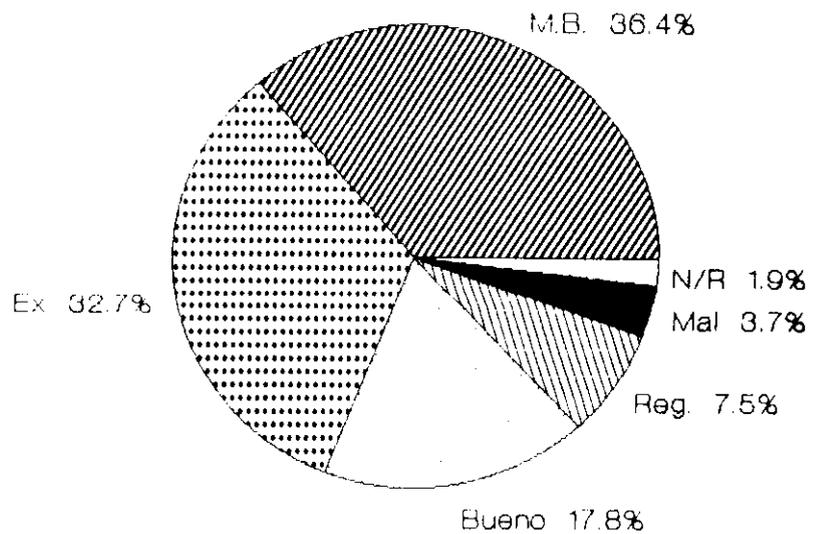
HUBO CONCLUSIONES DENTRO DE LOS TALLERES



TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

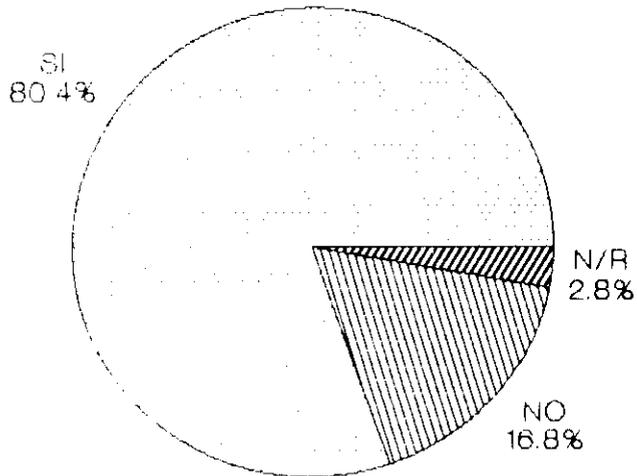
### GRAFICO No. 32 (PREG. # 41)

SU OPINION DESDE EL P.V. TECNICO SOBRE LA METODOLOGIA USADA EN EL EST. DE CASOS



TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

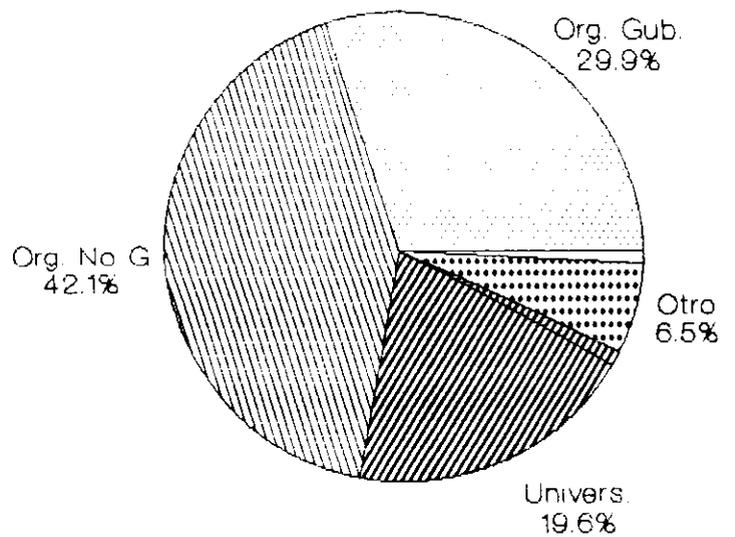
**GRAFICO No. 35 (PREG # 44)**  
**CONSIDERA QUE EL CURSO TIENE UN CARACTER**  
**INTERDISCIPLINARIO ?**



**GRAFICO No. 36 (PREG # 46)**

**LABORA USTED CON :**

TOTAL DE ENTREVISTAS : 107



TOTAL DE ENTREVISTAS : 107

La realización de este Curso Interdisciplinario en Derechos Humanos se hace posible gracias al apoyo de los siguientes gobiernos y entidades:

Gobierno de Argentina  
Gobierno de Canadá  
Gobierno de Costa Rica  
Gobierno de Gran Bretaña  
Gobierno de Noruega  
Gobierno de los Países Bajos  
Gobierno de Suecia  
Gobierno de Suiza  
Gobierno de la República Oriental del Uruguay  
Gobierno de Venezuela  
Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI)  
Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América (AID)  
Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)  
Amnistía Internacional  
Comisión Interamericana de Derechos Humanos  
Comité Internacional de la Cruz Roja  
Consejo Mundial de Iglesias  
Corte Interamericana de Derechos Humanos  
Cruz Roja Española  
Fundación Ford  
Fundación Friedrich Naumann  
Instituto Hans Neumann  
Instituto Jacob Blaustein  
Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente (ILANUD)  
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)  
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)  
Universidad de Georgetown

## VIII CURSO INTERDISCIPLINARIO EN DERECHOS HUMANOS

17 al 28 de setiembre de 1990  
San José, Costa Rica

## PROGRAMA DE ESTUDIOS

# IIDH

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS  
INSTITUT INTERAMERICAIN DES DROITS DE L'HOMME  
INSTITUTO INTERAMERICANO DE DIREITOS HUMANOS  
INTER-AMERICAN INSTITUTE OF HUMAN RIGHTS

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS - IIDH

	LUNES 17	MARTES 18	MIÉRCOLES 19	JUEVES 20	VIERNES 21	SABADO 22
9:00 a 10:30	Inscripción 10:00 Bienvenida	Introducción al Derecho Internacional de los Derechos Humanos CLAUDIO GROSSMAN	Transición a la Democracia en América Latina PEDRO NIKKEN	La Protección Jurídica de los Derechos Humanos en Naciones Unidas CARLOS VILLAN DURAN	La Comisión Interamericana de Derechos Humanos LEO VALLADARES	10:00 Sistemas Penales y Derechos Humanos RAUL ZAFFARONI Facultad de Derecho UCR
11:00 a 12:30	Salud y Desarrollo en América Latina CARLYLE GUERRA DE MACEDO	Hacia un Concepto de Derechos Humanos JOSE THOMPSON	Derecho Internacional de los Refugiados LEONARDO FRANCO ACNUR Cátedra Fridtjof Nansen	El papel de las Organizaciones No Gubernamentales DIEGO GARCIA SAYAN	La Corte Interamericana de Derechos Humanos RAFAEL NIETO NAVIA	
2:00 a 3:30	Presentación de IIDH	Las Poblaciones Indígenas en América Latina RODOLFO STAVENHAGEN	Continuación ACNUR	GRUPOS Taller #1 Intercambio de Experiencias	GRUPOS Taller #1	
4:00 a 5:30	7:00 p.m. ACTO INAUGURAL Plaza de la Justicia	GRUPOS Presentación	PANEL Retorno e Integración Soluciones para los Migrantes por Violencia Coordinador: ROBERTO CUELLAR	GRUPOS Taller #1	GRUPOS Taller #1	

VIII CURSO INTERDISCIPLINARIO EN DERECHOS HUMANOS

	LUNES 24	MARTES 25	MIÉRCOLES 26	JUEVES 27	VIERNES 28	SABADO 29
9:00 a 10:30	CASOS DE ESTUDIO Coordinador ROBERT NORRIS	Tolerancia y Discriminación SONIA PICADO	Educación y Derechos Humanos MONICA JIMENEZ	Fuerzas de Seguridad y Derechos Humanos JOSE LUIS RODRIGUEZ Cruz Roja Española Cátedra Fray Bartolomé de las Casas	Libertad de Información y Medios de Comunicación JUAN BRAUN	
11:00 a 12:30	CASOS DE ESTUDIO	GRUPOS Taller #2 Prejuicio y Tolerancia	GRUPOS Taller #3 Experiencias Educativas	Derecho Internacional Humanitario MARIA TERESA DUTLI Comité Internacional de la Cruz Roja Cátedra Jean Pictet	Los Derechos Humanos en las Sociedades Socialistas en Cambio TAMAS FOLDESI	
2:00 a 3:30	CASOS DE ESTUDIO	GRUPOS Taller #2	GRUPOS Taller #3	Continuación CICR	CLAUSURA	
4:00 a 5:30	6 p.m. Fundamentos Filosóficos de los Derechos Humanos MAXIMO PACHECO Facultad de Derecho UCR	GRUPOS PLENARIA Taller #2	GRUPOS PLENARIA Taller #3	EVALUACION		